

rangée extrabasilaire de points. Antennes à lames longues, le dernier quart filiformes; tête, corps et pattes concolores.

Un ♂; Loja, 1891.

7a, b

Ephyra Ladrilla n. sp.

35 millimètres. Ailes non dentées, les inférieures coupées assez carrément à l'angle anal. Dessus d'un rouge testacé uni, traversé par une centrale et une subterminale plus sombres, fines et ondulées, les supérieures ont en outre une extrabasilaire à peu près droite. Chaque aile possède un point cellulaire blanc cerclé de noir, très petit aux supérieures beaucoup plus gros aux secondes ailes. Franges concolores.

Dessous d'un jaune pâle uni, teinté de rosé, avec les franges de même tonalité, les lignes du dessus se retrouvant partiellement et l'indication de petits points cellulaires sombres. Antennes pectinées à extrémité filiforme; tête, thorax et dessus du corps concolores; extrémité de l'abdomen et pattes jaune pâle rosé.

Un ♂; Loja, 1890.

J'ai trouvé au British Museum sous le nom d'*Heterephyta Plenorbis* Warr. une espèce très voisine mais distincte de celle-ci.

PAUL DOGNIN.

**SUR LA CLASSIFICATION DE LA FAMILLE DES FORMICIDES,
 AVEC REMARQUES SYNONYMIQUES,**

par Aug. Forel.

Dans les « Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte zu Bremen, September 1890; p. 162, 1891; Neber die Ameisen Subfamilie der Doryliden », j'ai exprimé l'opinion que les genres *Myopopone*, *Amblyopone*, *Mystrium* etc. sont la souche primitive des Formicides, et dérivent des Thymides et groupes voisins d'Hyménoptères non sociaux (genres *Spterogyma* et autres). Chez ces genres, en effet, le pédicule s'attache largement à l'abdomen, et tombe en avant, verticalement, pour s'attacher au bas du métathorax, comme chez les Thymides etc. Les ♂ ressemblent tout à fait à ceux de ces hyménoptères non sociaux. Les cellules des ailes sont aussi très voisines.

La présence des ouvrières aptères et la vie sociale, peu développée du reste, sont les principaux caractères qui rattachent ces genres aux Formicides. Je crois qu'ils sont assez caractérisés pour être séparés des Ponérides (*Ponerinae*) et pour former une sous-famille à part, de valeur surtout phylogénétique, sous-famille que je propose

d'appeler *Amblyoponinae*. Je veux par la même occasion donner une esquisse de la subdivision des sous-familles des Formicidae en tribus, telle que je la crois utile et juste au point où en sont nos connaissances actuelles. Je n'en fais qu'une esquisse, car l'avenir viendra sans nul doute la modifier et la préciser.

I^{ère} Sous-famille AMBLYO PONINAE n. subf.

Pédicule d'un article qui est vertical devant, attaché au bas du métathorax, élargi en arrière où il s'attache largement au premier segment abdominal. Ouvrières aveugles ou presque aveugles. Les ♂ ont deux éperons aux tibias postérieurs, comme divers genres de *Ponerinae* du reste, et sont très parents des *Apterogyna*, des *thymides* etc. Du reste comme les *Ponerinae*. Yeux très petits ou nuls. Vie très souterraine, mais sédentaire.

Genres *Amblyopone* Erichson, *Stigmatomma* Roger, *Myopopone* Roger, *Mystrium* Roger, *Prionopelta* Mayr.

II^{me} Sous-famille PONERINAE Lep.

1^{ère} TRIBU. — Myrmecii.

Genre *Myrmecia* F. Ce genre aberrant, avec ses mandibules d'*Amblyopone* et son pédicule voisin de celui des *Myrmicinae*, tandis que les larves se filent une coque et que les mâles ont l'aspect des *Ponerinae*, mérite de former une tribu à part. Il n'a cependant pas de caractère distinctif assez profond pour former une sous-famille à part, car le rétrécissement du 2^{me} segment abdominal varie beaucoup chez les *Ponerinae*.

2^{me} TRIBU. — Cerapachysii.

Comprend un groupe de genres à corps cylindrique, à carène sur les joues, à forme aberrante de l'abdomen, groupe que j'ai réuni comme sous-genre du genre *Orapachys* dans mes Fourmis de Madagascar. Faut-il conserver aux sous-groupes le titre de genres? Faut-il au contraire réunir encore les genres *Spinctomyrmex* Mayr., et *Syscia* Roger?

Quoiqu'il en soit, je crois devoir réunir les genres et sous-genres suivants à la tribu des *Cerapachysii* :

Cerapachys Smith, *Parasyscia* Emery, *Lieponera* Magr., *Simopone* Forel, *Cylindromyrmex* Mayr., *Sphinctomyrmex* Mayr., *Syscia* Roger, *Ooceraea* Roger, *Acanthostichus* Mayr.

3^{me} TRIBU. — Leptogenysii.

Comme M. Emery l'a fait remarquer, la ♀ des genres *Leptogenys* Roger, *Lobopelta* Mayr. et *Diacamma* Mayr. est demeurée incon-

nue jusqu'ici, malgré toutes les recherches qu'on a faites, et il présume, avec raison sans doute, qu'elle est aptère et aveugle. Le genre *Lobopelta*, et évidemment aussi le genre *Leptogenys* est termitophage (M. Wroughton). Peut-être en est-il de même des *Diacamma*. Ces trois genres si particuliers me semblent mériter de former une tribu à part.

4^{me} TRIBU. — *Ponerii*.

Les autres genres de la sous-famille des *Ponerinae*, sauf le groupe suivant. Probablement que certains groupes, comme *Proceratium*, devront former plus tard des tribus à part.

5^{me} TRIBU. — *Odontomachii*.

Genres *Odontomachus* Latr. avec le sous-genre *Thempsomyrmex* Emery et *Anochetus* Mayr. avec le sous-genre *Stenomyrmex* Mayr. (ancienne sous-famille des *Odontomachidae* de Mayr.)

III^{me} Sous-famille DORYLINÆ Shuck.

1^{re} TRIBU. — *Dorylii*.

Les ouvrières ont un seul article au pédicule, comme les ♀ et les ♂.

Genres : *Dorylus* Fab., *Rhogmus* Shuck, *Anomma* Shuck, *Cheliomyrmex* Mayr. (?)

Il ne me paraît pas certain que le genre *Cheliomyrmex* soit un Dorylide. La connaissance des ♂ et des ♀ éclaircira ce point.

2^{me} TRIBU. — *Ecitonii*.

Les ouvrières ont deux articles au pédicule, comme les Myrmicides. Les ♂ n'en ont qu'un.

Genres *Eciton* Latr., *Ænictus* Shuck., *Pseudodichshadia* André (?),

IV^{me} Sous-famille MYRMICINÆ Lep.

Je renvoie à ma note « *Attini und Cryptocerini*. Mittheil. d. Schweiz. entom. Gesellsch., Bd. VIII, Heft 9., 1892. »

1^{re} TRIBU. — *Attii*.

Genres mycophages (voir les études biologiques du Docteur Moeller).

Genres *Atta* Fab. avec les sous-genres *Acromyrmex* Mayr. et

Mycocepurus Forel in litt., *Myrmicocrypta* Smith, *Scricomyrmex* Mayr., *Glyptomyrme* Forel, *Cyphomyrmex* Mayr., *Apterostigma* Mayr.

2^{me} TRIBU. — *Dacetonii*.

Genres *Daceton* Pertg., *Acanthognathus* Mayr., *Strumigenys* Smith, *Orectognathus* Smith, *Epitritus* Emery, *Hypopomyrmex* Emery, *Ceratobasis* Sm., *Rhopalothrix* Mayr., *Cataulacus* Smith.

3^{me} TRIBU. — *Cryptocerii*.

Genres *Cryptocerus* Latr. et *Procryptocerus* Emery.

4^{me} TRIBU. — *Myrmicii*.

Les autres genres de la sous-famille des *Myrmicinae*. On peut cependant risquer d'en détacher encore les quatre tribus suivantes :

5^{me} TRIBU. — *Cremastogastrii*.

Second article du pédicule attaché sur le dos du 1^{er} segment abdominal.

Genre *Cremastogaster* Huud.

6^{me} TRIBU. — *Solenopsisii*.

Massue des antennes le plus souvent de deux longs articles chez les ♀ et les ♂. Epistome des ♀ et des ♂ plus ou moins bicaréné.

Les ailes ont une seule cellule cubitale et la nervure transverse s'unit au rameau cubital externe, loin du point de partage. Les ouvrières sont en général petites, avec les yeux peu développés et la vie souterraine, tandis que les ♀ et les ♂ sont grands ou même énormes relativement aux ♀ est très aériens. Chez quelques genres il existe des ♀ major à têtes énormes.

Genres : *Solenopsis* Westw., *Oligomyrmex* Mayr., *Æromyrma* Forel, *Carebara* Westw., *Tranopella* Mayr., *Melissotarsus* Emery, *Pheidologeton* Mayr.

7^{me} TRIBU. — *Pseudomyrmii*.

Genres *Pseudomyrma* Lund et *Sima* Roger, caractérisés par la forme de l'épistome, les gros yeux, le corps filiforme etc.

8^{me} TRIBU. — *Formicoxenii*.

Genres parasites, à mâles aptères, autant qu'ils sont connus. Le genre *Cardiocondyla* Emery se rapproche certainement beaucoup de ce groupe (voir Forel, Verh. zool. Bot. Ges. Wien, juni 1892), si même il ne doit pas y être réuni, quoiqu'il ne soit pas parasite.

Genres *Auergates* Forel, *Formicoxenus* Mayr, *Xenomyrmex* Forel (?), *Tomognathus* Mayr. et un nouveau genre des Etats-Unis découvert par M. Pergaude et qui sera prochainement décrit par M. Emery.

Je laisse pour le moment les genres aberrants *Myrmicaria* Saund. et *Pheidole* Westw., dans la tribu des *Myrmicii*, mais on pourrait fort bien faire une tribu à part pour chacun, les *Myrmicarii* à antennes de 7 articles et à ♂ avec l'abdomen aplati et cordiforme, et les *Pheidolii* à soldat distinct et à massue des antennes de trois grands articles subégaux.

On pourrait aussi détacher en groupe à part les genres *Tetramorium* Mayr., *Triglyphathrix* Forel, *Calyptomyrmex* Emery et *Meranoplus* Smith. Mais ces groupes me paraissent encore trop peu solidement assis.

V^{me} Sous-famille DOLICHODERINÆ.

Sans changement ni tribus, à moins qu'on ne veuille séparer le genre *Dolichoderus* des autres.

VI^{me} Sous famille CAMPONOTINÆ.

1^{re} TRIBU. — *Plagiolepisi*.

Genres *Plagiolepis* Mayr., *Acropyga* Roger, *Acantholepis* Mayr., *Melophorus* Lubbock, *Brachymyrmex* Mayr., *Myrmelachista* Roger. Gésier réfléchi devant en parasol.

2^{me} TRIBU. — *Formicii*.

Genres *Prenslapis* Mayr., *Pseudolosius* Emery, *Lasius* Fab., *Formica* L., *Myrmecocystus* Wsm., *Polyergus* Latr. Antennes insérées aux extrémités postérieures de l'épistome.

3^{me} TRIBU. — *Camponotii*.

Genres *Oecophylla* Sm., *Myrmecopsis* Sm., *Gesomyrmex* Mayr., *Dimorphomyrmex* André, *Mayria* Forel, *Rhinomyrmex* Forel, *Camponotus* Mayr. et sous genre *Colobopsis* Mayr. *Polyrhachis* Sm. et *Echinopla* Smith.

Antennes insérées sur les côtés des arêtes frontales, plus ou moins en arrière des extrémités postérieures de l'épistome. Il est possible qu'il faille faire une tribu à part des genres *Decophylla*, *Gesomyrmex* et *Dimorphomyrmex*. Je ne connais pas de vue ces deux derniers.

Qu'on me permette ici quelques remarques sur le nouveau cata-

logue des Formicides de M. le professeur Dalla Torre. Je ne veux pas dire du mal de l'œuvre encyclopédique magistrale de mon honorable collègue. Mais comme il a changé plusieurs choses à notre nomenclature il me permettra d'émettre certaines opinions différentes des siennes.

Qu'en parlant latin on veuille être correct, rien de plus justifié. Si par exemple un auteur écrit *Formica longus* on a bien le droit et le devoir de corriger en *Formica longa*, car on doit décliner exactement, et M. Dalla Torre a par conséquent le droit de corriger *Myrmecocystus hortus deorum* Mac Cook en *Myrmecocystus horti deorum*. Par contre je conteste à un auteur le droit de faire du purisme étymologique et de modifier les noms de genre, sous prétexte que l'étymologie en a été mal faite. Si l'on commence à s'aventurer sur ce terrain-là, il n'y a pas de raison pour en finir. Une foule de barbarismes sont admis dans le langage et ne font aucun mal aux noms de genres que l'auteur a le droit de baptiser comme bon lui semble, sans qu'on ait celui de venir les changer ensuite sous prétexte d'étymologie. Certainement Mayr. a eu tort d'écrire *Vollenhovia* en dédiant son genre à Snellen Van Vollenhoven et M. Dalla Torre a raison en disant qu'il aurait dû écrire *Vollenhovenia*. Mais le nom de genre (bien assez long comme il est) *Vollenhovia* a la priorité, et je me refuse absolument à admettre qu'on ait maintenant encore le droit de le changer. Partant de ce principe je me permets de proposer les modifications suivantes au catalogue de Dalla Torre en restituant le nom situé après le signe =.

G. Amblyopopone Dalla Torre = **Amblyopone** Erichson.

G. Drepanognathus Smith à Dalla Torre = **Harpegnathos** Jerdon.

En effet *Harpegnathos* n'est pas *Harpognathus*. Or le genre de Wesmael (Col.) est *Harpognathus* et non *Harpegnathos*. Le latin a aussi des noms en *os* dérivés du grec. Si cela a fait plaisir à M. Jerdon d'appeler sa fourmi ainsi, qui a le droit de l'en empêcher 40 ans plus tard et de le mettre en synonyme à cause d'un genre de Coléoptères dont deux lettres sont différentes.

G. Vollenhovenia Dalla Torre = **Vollenhovia** Mayr.

Pourquoi M. Dalla Torre pour être conséquent n'a-t-il pas supprimé le barbarisme *Formicoxenus* Mayr.? On voit où ce système peut conduire. Par contre M. Dalla Torre laisse subsister un *Cremastogaster difformis* Smith, lors même que *difformis* ne signifie rien du tout en latin et que Smith lui a donné ce nom en confondant le mot latin avec le mot anglais.

M. Dalla Torre met un ? pour l'étymologie de *Messor* Forel. Or

Messor signifie en latin moissonneur. Si cela me convient de prendre une fois un nom de genre au latin au lieu de le prendre au grec, qui pourra m'en empêcher? *Formica*, *Lamia* etc. sont des noms de genre empruntés au latin et de bon aloi.

Gaesomyrmex Dalla Torre = *Gesomyrmex* Mayr.

Opisthopsis Emery. Le genre de Mutillides créé par Guérin s'est écrit *Myrmicopsis* et non *Myrmecopsis*. Je conviens qu'il n'y a qu'une lettre de différence et qu'un puriste accusera Guérin de barbarisme. Mais tout cela ne me suffirait pas pour que je crusse permis de changer un nom de genre. Par contre il existe un genre de Lépidoptères *Myrmecopsis* Newm., datant de 1850, ce qui justifie la création du nom d'*Opisthopsis*.

L'étude de la synonymie des genres m'amène à d'autres collisions qui ne sont pas permises dans la même classe d'animaux :

Le nom de *Dolichoderus* Lund, 1831 (Formicide) a été employé de nouveau deux ans plus tard par Klug pour un genre de Coléoptères qui subsiste toujours et n'a donc plus le droit de vivre. Je propose pour ce genre de coléoptères le nom de *Stierlinius* nov. gen.

Le nom d'*Odontomachus* Latr. 1804 (Formicide) a été employé de nouveau en 1843 pour un genre de coléoptères par Schönherr, ce qui est tout aussi inadmissible. Je propose pour ce genre de coléoptères le nom de *Machodon* nov. gen.

Le nom de *Carebara* Westw., 1841 (Formicide) a été employé de nouveau par Le Conte en 1862 pour un genre de Coléoptère pour lequel je propose le nom de *Rushia* nov. gen. (von Dr Benjamin Rush aus Philadelphia).

Le genre de Formicides *Ceratobasis* Smith. 1861 devrait tomber devant le genre de Coléoptères *Ceratobasis* Lacordaire. Mais ce dernier genre est tombé lui-même comme synonyme de *Coptocephala*, à ce que m'écrit mon collègue le Dr Stierlin de Schaffouse, ce qui redonne droit de vie au genre *Ceratobasis* de Smith.

Le genre *Tomognathus* Mayr. (Formicides, 1861) devrait céder le pas au genre de poissons *Tomognathus* Dixon (1850). Mais ici la question est plus ardue, et il est permis de se demander si dans des embranchements différents un double emploi n'est pas licite. Si les autorités en cette matière considèrent le double emploi comme illicite, je propose le nom de *Harpagoxenus* pour le genre de Formicides *Tomognathus*, mais ici, il me paraît préférable de ne pas changer.